



EXPUNERE DE MOTIVE

Nivelul salariului minim și lipsa unor criterii de diferențiere a acestuia în funcție de vechime și mai ales de studii, sunt factorii determinanți în evoluția a două fenomene extrem de dăunătoare pentru starea actuală a societății românești și mai ales cea viitoare:

1. Migrația forței de muncă.

2. Abandonul școlar.

O treime dintre românii care au plecat în străinătate anul trecut au fost tineri cu vârsta cuprinsă între 20 și 30 de ani, arată datele Statisticii. Migrația în rândul tinerilor cu vârstă de muncă a continuat astfel să se accentueze.

Dumitru Sandu, profesor universitar la Facultatea de Sociologie și Asistență Socială din cadrul Universității din București arată că: „A început să apară în spațiul public românesc din ce în ce mai mult ideea că românii nu vor locuri de muncă, **ci vor locuri de muncă bine plătite, comparabile** cu cele din Occident. Pentru majoritatea emigranților români **argumentul economic** a dominat decizia de plecare, idee descrisă de alegerea atentă a destinației, anume în state cu nivel de viață ridicat. Milioanele de români care au emigrat au căutat în statele dezvoltate un nivel de viață mai bun și **salarii mari care sunt o mare atracție pentru emigrare**. Pentru ca oamenii să plece în număr mai mic și să se întoarcă acasă mai mulți este nevoie, în primul rând, ca instituțiile să meargă mai bine și, în al doilea rând, de locuri de muncă mai bine plătite. Deocamdată, din păcate, crește numărul de emigranți temporari din România care devin definitiv”.

Atenție însă: căutarea bunăstării este nu doar un motiv de plecare, ci și unul pentru rămânere definitivă în statele dezvoltate, deoarece facilitățile disponibile în străinătate nu au fost încă egalate în România și, prin urmare, până la atingerea acestui nivel de calitate a vieții, tendința de plecare în străinătate ar putea continua. Calitatea vieții nu este o noțiune abstractă, ea include accesul la asistență medicală de bună calitate, accesibilă, și atentă cu pacienții, relații sociale agreabile, **muncă remunerată corect**, educație performantă, alocarea timpului pentru hobby-uri, odihnă, și abilitatea de a avea bani și timp pentru vacanțe și activități culturale.

Nu pierdem doar forță de muncă, așa în general, din păcate România a cunoscut și un **exod al creierelor**. Exodul creierelor poate fi explicat doar prin **nevoia de a câștiga mai bine** în alte țări, întrucât statele dezvoltate plătesc mai bine profesiile din sectoare precum sănătatea, cercetarea, IT. Mințile strălucite, toți acești tineri care câștigă olimpiade internaționale sau au performanțe remarcabile la mari universități din Europa și din lume, sunt tentați să aleagă să lucreze **acolo unde munca lor este mai apreciată**. **Banii au dominat lista argumentelor în favoarea emigrației, de la căpsunari, la tinerii câștigători ai olimpiadelor internaționale, de la instalatori la ingineri. Percepția multora este aceea că mutarea în străinătate**



creează posibilitatea de a câștiga mai mulți bani și, de obicei consideră că nu pot face acest lucru în România.

Interesantă este o altă statistică europeană, care descrie atât absența tinerilor din piața muncii, cât și, cred eu, **efectele abandonului școlar**. Potrivit acestei statistici aproape o cincime din toți tinerii români cu vârsta cuprinsă între 15 și 29 de ani „nu se aflau nici în ocuparea forței de muncă și nici în educație sau formare”.

Pentru a avea o imagine mai clară a problemei, observația analiștilor Eurostat este utilă: „o comparație între cele două state membre ale UE cu cele mai mari și mai scăzute rate NEET în 2022, relevă că proporția tinerilor adulți care erau NEET a fost de 4,7 ori mai mare în România decât în Olanda”. Această imagine, în care suntem campioni europeni absoluți, descrie, probabil, atât problemele educației **și ale pieței muncii**, cât și posibilul exod al tinerilor către alte țări. Însă această statistică este expresia unui șomaj de dimensiuni catastrofale, camuflat însă de tehnicalitățile cifrelor oficiale, deoarece mulți dintre acești tineri n-au lucrat niciodată.

Așadar, România este la coada clasamentului european când vine vorba de numărul persoanelor cu studii superioare. Concret, cifrele Eurostat arată că doar 17,4% dintre adulții cu vârste cuprinse între 25 și 74 de ani aveau studii superioare în 2022, puțin peste 60% aveau studii medii, iar aproape 22% nu aveau nici măcar studii liceale. „Numărul mediu al absolvenților de studii superioare din România, raportat la populația generală, este de două ori mai mic decât la nivelul Uniunii Europene”, a declarat, joi, 24 aprilie 2025, ministrul Educației, Daniel David.

Abandonul școlar ține, în primul rând, de abandonarea școlii în contextul mentalității, acțiunilor și nevoilor sociale. **Scoala a ajuns să fie abandonată, înainte de toate, pentru că, în ziua de azi, nu contează în ierarhii, nu e percepută ca valoare în sine.** Crizele economice, sociale și morale, prăbușirea sistemului de protecție socială, **absența unor norme sau valori manifestate prin lipsa unor criterii de diferențiere a salarizării în funcție de vechime și mai ales de studii** sunt cauze care conduc la dezorientarea elevilor, îndepărtarea lor de mediul educațional și, în final, abandon școlar.

Elevii care abandonează școala se confruntă cu șanse reduse de angajare, salarii mai mici și dificultăți în integrarea socială. De asemenea, aceștia sunt mai predispuși să dezvolte comportamente riscante și să fie expuși la sărăcie și excludere socială. Drept urmare, „**rețeta succesului**”, „**exemplele de succes**” ori alte sinonime din această categorie par a constitui apanajul unor neduși la școală sau, în orice caz, la școala calificării pentru reușita dobândită. Pe trepte inferioare ale vârstei și parvenirii, se bucură de mare trecere mediatică, bănească, admirativă cei care și-au legat performanțele de abandonarea școlii, văzută drept opțiune binevenită în atingerea succesului. Folclorul foarte nou a impus prostește vorbe de felul „**ai carte, n-ai parte**” și „**tocilarii**”, ca semn depreciativ al celor care încă sunt convinși că e bine să scrii și să citești corespunzător.

Dacă nu vom interveni de urgență cu măsuri de creștere a interesului tinerilor în a-și continua studiile, de cointerесare materială a acestora pentru a-și crește gradul de pregătire, rata abandonului școlar va crește foarte mult afectând întreaga comunitate prin reducerea forței de muncă calificate și prin creșterea costurilor sociale. Societatea



va trebuie astfel să suporte costuri suplimentare pentru programele de ajutor social, precum și pentru prevenirea criminalității.

Luând în considerare argumentele prezentate, vă solicităm respectuos sprijinul în vederea adoptării prezentei propuneri legislative.

INIȚIATOR:

Senator AUR Corneliu Negru _____

LISTA

Susținătorilor propunerii legislative – Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 53/2003 privind Codul muncii

Nr.	Numele și prenumele	Grupul parlamentar	Semnătura
1	PEIU PETRISOR-GABRIEL	AUR	
2	Plăeșu Laurențiu	AUR	
3.	Silug com. Boblin	AUR	
4.	Pete George Gerd	AUR	
5	CRISTINA DUMITRESCU	AUR.	
6	STOICA CĂRIAN-TITI	A. V. R.	
7	NICULETA ARZUT	AUR	
8	Ulcian Vayh	AUR	
9.	SANDU M. IONUT	AUR	
10	SIPOS CRISTIAN	AUR	
11	Ștefan Geamănuș	AUR	
12	VASILE MARIAN	AUR	
13.	Lăușcă Sorin	AUR	
14	Roman Marius Valentin	AUR	

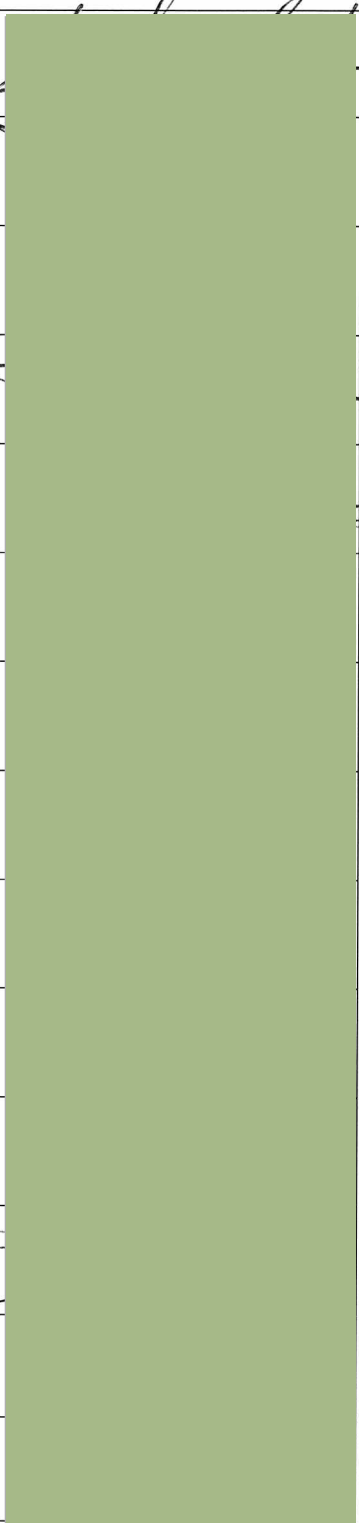
LISTA

Susținătorilor propunerii legislative – Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.
53/2003 privind Codul muncii

Nr.	Numele și prenumele	Grupul parlamentar	Semnătura
15	MĂGARIU CORNELIU	AUR	
16.	DÎRLĂU ANDREI	AUR	
17	PODARSCU TEODOR	AUR	
18	SĂBĂU DUMITRU	AUR	
19.	ȘTEFĂNESCU DANIELA	AUR	
20	IACOB C. CIPRIAN	AUR	
21	VLĂHU NICOLAE	AUR	
22.	PUCEAN-FERNANDES LUCIAN	AUR	
23	DUMITRESCU CRISTINA GABRIELA	AUR	
24.	CONSTANTINESCU ROSICA	AUR	
25	BĂRĂNCI DORINO	AUR	

LISTA

Susținătorilor propunerii legislative – Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.
53/2003 privind Codul muncii

Nr.	Numele și prenumele	Grupul parlamentar	Semnătura
1	CAVIN GHEORGHE MATIBB	AUR	
2.	CRISTINA EMANUELA DASCĂU	AUR	
3.	MICHAEL SAMUEL - VIRGIL	AUR	
4.	TANASE DAN	AUR	
5.	DANCEA SILVIU	AUR	
6	Veloscu Florin Bogdan	AUR	
7	LOVIN RAMONA	AUR	
8	IOSCB COSMIN TEODOR	AUR	
9.	Constanținescu Andrei	AUR	
10.	BASEA NERU VALENTIN	AUR	
11.	Vulpoi Dorel	AUR	
12.	PARASCHIV CIPRIAN	AUR	
13.	PORESCU ANTONIO	AUR	
14.	GHEORGHE MIHAI CLAUDIU	AUR	

LISTA

Susținătorilor propunerii legislative – Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.
53/2003 privind Codul muncii

Nr.	Numele și prenumele	Grupul parlamentar	Semnătura
15.	IAGAR MOMICU	AUR	
16.	BORDIAN ALEXANDRU	AUR	
17.	GURLOIU ALIU - OCTAVIAN	AUR	
18.	VADIM-TUDOR LIDIA	AUR	
19.	NEGOCESCU MIHAI-BEGDAN	AUR	
20.	ȚILEA STRU	AUR	
21.	GHEORGHE IONEL	AUR	
22.	POȘCĂȘU PETRE	AUR	
23.	RADU FABIAN - CRISTIN	AUR	
24.	CIORNEȘ DANIEL - CĂTĂLIN	AUR	
25.	COLEȘA ILIE - ALIN	AUR	
26.	ENACHE DIANA	AUR	
27.	BARSTAN TIBERIU CLAUDIU	AUR	
28.	PASCARIU MIHAI - COSMIN	AUR	

LISTA

Suținătorilor propunerii legislative – Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 53/2003 privind Codul muncii

[illegible]